

VERSLAG ALGEMENE LEDENVERGADERING dd. 17-10-2014

Aanwezig: 52 leden

Afwezig: dhr. L. Heirbaut, dhr. H. Notenboom (bleek toch aanwezig)

1. Opening door de voorzitter.

De voorzitter opent de vergadering met een minuut stilte voor Walter Heijnen die helaas overleden is.

Na de minuut stilte geeft de voorzitter aan dat het bestuur een fout heeft gemaakt in het gedenken van dhr. Heijnen. Door allerlei redenen is er helaas geen advertentie geplaatst in de krant en is ook een bericht nooit op de website verschenen. Gelukkig is wel persoonlijk bij de familie ons medeleven betuigd. Het bestuur erkent deze fout en wil via deze weg nogmaals haar waardering uitspreken voor de tomeloze inzet van dhr. Heijnen voor de club. Graag nodigt de voorzitter ook de leden uit om tijdig het bestuur te attenderen op het overlijden van leden.

2. Vaststellen rondvraag

De volgende leden geven aan een vraag te willen stellen in de rondvraag;

De heren H. Notenboom, L. Dam, R. Kok, H. van Loon, H. van Deventer, P. Bruijns en G. Heijnen geven aan een vraag te willen stellen.

3. Vaststellen verslagen voorgaande vergaderingen

ALV 2013

Dhr. H. Notenboom geeft aan dat controle door de heren Kok en Paape van de Kas Controle Commissie niet zou zijn uitgevoerd. De voorzitter geeft aan dat dit wel achteraf plaats heeft gevonden, dit wordt onderschreven door dhr. Kok en dhr. Bruijns.

Dhr. H. Notenboom merkt op dat er op pagina 4 van het verslag staat dat er geen voorstellen van leden zijn ontvangen. Echter heeft hijzelf wel een voorstel ingediend omtrent een te huldigen lid (die tijdens deze ALV gehuldigd wordt). De voorzitter geeft aan dat inderdaad zo is en het wordt aangepast in het verslag.

Het verslag wordt verder zonder op-/of aanmerkingen vastgesteld

Bijzondere ALV 05-06-2014

Het verslag wordt zonder op-/of aanmerkingen vastgesteld

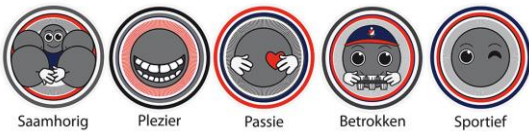
Bijzondere ALV 01-07-2014

Het verslag wordt zonder op-/of aanmerkingen vastgesteld

4. Jaarverslag secretaris 2013-2014

Het verslag wordt zonder op-/of aanmerkingen vastgesteld

5. Financieel jaarverslag penningmeester



Dhr. H. Notenboom vraagt de voorzitter om ruimte te krijgen om namens de kascontrole commissie een verklaring voor te lezen, de voorzitter stemt in.

Dhr. H. Notenboom adviseert namens de commissie dat de leden akkoord gaan met de contributie verhoging. Hij geeft aan dat er nog geen controle op de begroting 2014-2015 en de resultaten 2013-2014 geweest is.

De voorzitter stelt voor om voor een principe akkoord van de Algemene Vergadering te stemmen, welke definitief wordt nadat de kas controle een positieve verklaring afgeeft. De kascontrole commissie zal op korte termijn bij elkaar geroepen worden.

De voorzitter geeft toelichting op de vermelde posten in het overzicht.

Dhr. A. Bruijns geeft aan dat er een miniem verschil van €70,- is tussen de balans en de resultaten rekening. De voorzitter geeft aan dat de penningmeester dit na zal kijken en waar nodig herstellen.

Dhr. J. Zagers vraagt wat de post overige schulden inhoudt? De voorzitter geeft aan dit niet direct te kunnen herleiden, maar dat het een jaarlijks terugkerende post is, als we naar het verleden kijken. Na overleg met de penningmeester is het antwoord dat dit een verschil is tussen boekjaar van externe partijen en ons boekjaar dat gelijk loopt met het seizoen.

Na uitleg stemmen de leden in, met de opmerking dat de kascontrole commissie eerst een positieve verklaring af dient te geven alvorens dit akkoord definitief wordt.

N.B. dinsdag 18-11-2014 heeft de kascontrole plaatsgevonden. Alle kascontrole leden hebben hun akkoord gegeven. Hiermee is bovenstaand principe akkoord definitief geworden.

6. Verklaring kascontrole commissie

Deze is bij het vorige agendapunt afgegeven door dhr. H. Notenboom.

7. Verkiezing kascontrole commissie

Dhr. P. Bruijns treed af. Hij merkt op dat hij nog wel de controle over het afgelopen seizoen wil doen. De voorzitter geeft aan dat dit akkoord en wenselijk is. De heren R. Kok en H. Notenboom blijven zitting houden in de commissie.

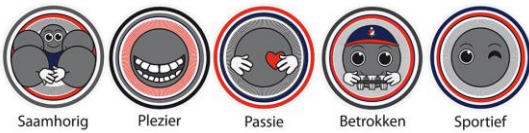
Vanuit de leden stelt dhr. A. Schimmel zich beschikbaar voor de commissie. Hier stemmen de leden mee in.

8. Mededelingen bestuur

De voorzitter geeft aan dat het huidige beleidsplan op zijn eind loopt en dat we met een goede doorsnede van de vereniging dit proces opnieuw in gang willen zetten. Inzet wordt een beleidsplan dat reikt tot 2020. Belangrijke zaken die besproken zullen worden; accommodatie vraagstukken, gemeentelijke beleid en de algehele organisatie.

Dhr. R. Buijs geeft aan dat er pas geleden ook van dit soort bijeenkomsten zijn geweest. De voorzitter meldt dat dit al meer dan 4 jaar geleden is geweest en dat die inderdaad waren voor het beleidsplan.

Middels enkele grafieken wil de voorzitter inzichtelijk maken waarom bepaalde stappen nodig zijn. Met name de groei op het gebied van leden, inkomsten en uitgaven de afgelopen tien



jaar tonen een sterk beeld. Richting de toekomst heeft de gemeente door de terugtrekkende rol een grote invloed op onze begroting en daar moeten we onszelf op voor gaan bereiden. Een opvallend feit is dat er ondanks een forse stijging van leden, de inkomsten per lid in de kantine serieus gedaald zijn. Hier valt dus nog een forse winst te behalen

9. Begroting 2014-2015

De voorzitter meldt dat er dankzij de stijging (verhoging) van de contributie en de ontwikkelingen op sponorgebied er ruimte is voor een aantal structurele investeringen. Toch is duidelijk dat als het gaat om de wat langere termijn, we afhankelijk zijn van stappen die de gemeente zet. De noodzaak om voldoende aantrekkelijk te zijn voor nieuwe leden, de jongste jeugd, en op die manier volume te houden is duidelijk.

H. Notenboom: als de ING er niet als sponsor bij was gekomen, dan hadden we een negatief resultaat gehad volgens de begroting? De voorzitter beantwoordt; dan hadden onze kosten ook stukken minder geweest. We hadden bijvoorbeeld de geplande investeringen in lichtmasten dan ook niet opgenomen in de begroting.

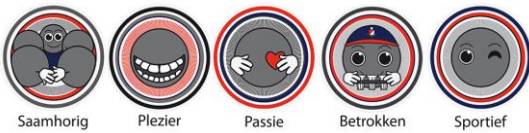
P. Schellingerhout vraagt om een verdere specificatie van de ING sponsoring, dit omdat het vermelde bedrag geen duidelijkheid verschaft. De voorzitter geeft kort en bondig aan; jaar 1 lichtmasten, jaar 2 dug outs, jaar 3 overige investeringen van het overgebleven budget. Jaar 3 kan bijvoorbeeld gedacht worden aan investeringen voor een kleine (sta)tribune nabij de kunstgrasvelden.

Enkele leden hebben op-/aanmerkingen op deze uitleg.. Er ontstaat een discussie waarin de volgende leden de volgende punten inbrengen, inclusief reactie van de voorzitter:

L. Dam is verontwaardigd dat de dug outs (waar hij al een aantal jaar om vraagt) verschoven zijn naar jaar 2, ondanks de toezegging van hoofd TC dat dit in het eerste jaar zou zijn. De voorzitter beantwoordt dat de dug outs opgenomen zijn in de begroting, dat ze er zeker ook komen, maar dat gezien de capaciteitsproblemen gekozen is om eerst het plaatsen van lichtmasten te onderzoeken. Tevens geeft hij aan dat er in eerder vergaderingen is gevraagd om een plan van aanpak omtrent het in eigen beheer plaatsen van dug outs vanuit de seniorenleden, zodat het bestuur daar gehoor aan zou kunnen geven. Dit is er nooit gekomen.

L. Dam reageert dat het accommodatieprobleem wat ontstaat gecreëerd wordt door het feit dat het hoofdveld teveel ontzien wordt. Hij vindt dat Roosendaal 1 veel privileges heeft. Daardoor moeten andere leden na de winterstop trainen en voetballen op een zeer slecht veld. R. Kok valt hem daarin bij en geeft aan dat hij vindt dat we binnen Roosendaal nog altijd 1 moeten zijn en blijven. De voorzitter geeft aan dat het ingestoken beleid juist gericht is op het aanpakken van het probleem in capaciteit. Door deze oplossing meent het bestuur voor zowel selectie- als lagere teams meer faciliteiten te kunnen bieden.

H. van Deventer vraagt wat de investering in jaar 3 voor gevolgen heeft. Dit omdat hij tijdens de goedkeuring van de nieuwe statuten zijn angst omtrent zulke investeringen en plannen heeft uitgesproken. A. Schimmel voegt toe dat hij het juist een idee vindt om het hoofdveld te verplaatsen naar het kunstgrasveld. De voorzitter geeft aan dat de verhoging van het vrij besteedbare bedrag van het bestuur een noodzaak is, bijvoorbeeld voor het aantrekken van een nieuwe hoofdtrainer. Dit heeft niets te maken met fundamentele beslissingen als het verplaatsen van een hoofdveld. Als hier ooit sprake van is, zal dit breed binnen de club uitgezet worden.



H. van Loon merkt op dat iedere uitbreiding van ons lichtnet een cadeautje is voor de gemeente. In het verleden (met de herinrichting van het sportpark) heeft de club een geldbedrag ontvangen voor de oude lichtmasten. J. Zagers beaamt dit. H. van Loon vervolgt dat hij het opknappen van de oude kleedkamers een grotere noodzaak vindt, dan een luxe product als extra licht. De voorzitter geeft aan dat hij de staat van de kleedkamers ook erbarmelijk vindt. Helaas kunnen we door de opstelling van de gemeente (eigenaar van de gebouwen) geen kant op. We staan hier dus redelijk met de rug tegen de muur.

H. Notenboom wil weten of het een optie is om een stemming te houden om de investering voor lichtmasten en dug outs om te draaien. H. van Deventer geeft aan dat hij denkt dat er mogelijk bij DVO overcapaciteit is qua velden, is er daar geen ingang tot oplossen van het probleem? De voorzitter beantwoordt dat er bij de burens geen sprake is van een structurele overcapaciteit en dat het op dit moment niet aan de orde is om daarover in gesprek te gaan. Tevens geeft hij aan vanavond geen overhaaste beslissingen te willen nemen aangaande de investering. Hij stemt dus niet in met het voorstel van H. Notenboom.

J. Zagers meldt dat het probleem niet de capaciteit qua licht is, maar de kwaliteit van de velden. Het aanleggen van extra licht lost in zijn ogen het probleem niet op. Hij ziet eerder een probleem in het zo weinig mogelijk belasten van het hoofdveld, iets wat hoofdzakelijk een privilege is van de selectie. Hierdoor worden andere (lagere) elftallen geconfronteerd met erbarmelijke omstandigheden. Zijn inziens is het probleem groter geworden met het besluit om selectie elftallen de mogelijkheid te bieden tot 3x trainen per week. H. van Deventer, L. Dam en G. Heijnen delen deze mening. De voorzitter antwoordt dat het verhogen van de trainingsintensiteit van de selecties gebeurd op dalmomenten in het trainingsschema. Uitgangspunt is dat dit niet ten koste van andere elftallen moet gaan. Daarbij is er volgens de gemeente normen nog ruimte qua veldbezetting voordat we ons quotum halen. L. Hamerlinck vult aan dat er ingezet is op verhogen van lichtcapaciteit zodat er een betere spreiding over de velden zou komen én het hoofdveld eersteklasse waardig zou blijven. Op die manier verhoogd op alle velden de kwaliteit gedurende het gehele seizoen, waardoor alle leden daar profijt van hebben.

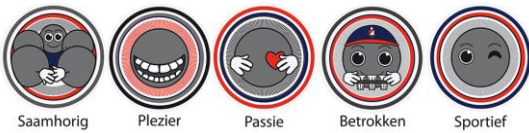
F. Buijk geeft aan dat hij deze discussie niet tot een oplossing ziet komen. Hij doet het voorstel om hier nu geen besluit over te nemen en dit gehele onderwerp onder te brengen in een apart project. Uitgangspunten zijn; breed polsen wat verenigingsbreed de mening is, op basis van feiten en cijfers discussiëren en mogelijk een koppeling maken met het beleidsplan. De voorzitter stemt in en vult aan dat hij het een zeer fundamenteel onderwerp vindt, waar we goed over na moeten denken.

Over de begroting zelf werden geen aanvullende vragen gesteld. De leden gaan akkoord.

10. Voorstellen vanuit leden

J. Zagers

- Lichtcapaciteit en mogelijkheden van verplaatsen hoofdveld naar kunstgras bekijken Voorzitter geeft aan hier lang genoeg bij stil te hebben gestaan en voldoende uitleg en antwoorden te hebben gegeven. Onderwerp wordt ondergebracht in een apart project. Jack Zagers gaat akkoord met dit antwoord.
- De mogelijkheden om een verenigingsmanager aan te stellen? Dit naar voorbeeld van THOR.



Voorzitter beantwoordt dat dit een zeer fundamenteel onderwerp is, wat niet besproken wordt in deze ALV. Hij vraagt Jack om dit onderwerp mee te nemen naar de discussies omtrent het nieuwe beleidsplan.

Jack Zagers gaat akkoord met dit antwoord

R. Schimmel

- Is het een optie om een kledingpakket verplicht te stellen voor de selectie(jeugd)elftallen?

Voorzitter antwoordt dat ook dit onderwerp te fundamenteel is voor een ALV onderwerp. Ook hierbij vraagt hij Rick dit onderwerp mee te nemen naar de beleidsplan discussie.

Rick Schimmel gaat akkoord en geeft aan de onderbouwing reeds ingediend te hebben bij het bestuur.

H. van Loon

- Het ontslag van de trainer van de E1 is de waanzin ten top. Deze vrijwilliger zet zich in en door slechte resultaten worden hij zonder pardon, op een niet chique wijze, aan de kant gezet. Wat is hier de reden van en is dit de manier waarop het bestuur om wenst te gaan met vrijwilligers? Daarnaast vraagt hij zich af of een E-trainer op deze manier behandelt dient te worden, gezien het niveau en de leeftijd van de spelertjes? *Voorzitter* geeft aan in deze vergadering niet in te gaan op persoonlijke zaken. Hij geeft wel aan dat de insteek nooit geweest is op deze manier met elkaar om te gaan. Als aanvulling geeft Leo Hamerlinck aan dat er later nog contact met de trainer is geweest om e.e.a. uit te spreken naar aanleiding van het vervelende gesprek. De TC heeft hier lering uitgetrokken en zullen het in de toekomst anders insteken.

11. Bestuursverkiezing

H. Notenboom meldt dat er geen rooster van aftreden is gepubliceerd. Daardoor zijn de leden niet op de hoogte van de aftreden of aangedragen kandidaten.

De (bijna) secretaris reageert dat hij dit door onwetendheid niet heeft gedaan. Hij vraagt aan Henk om volgende jaren gebruik te mogen maken van alle kennis en kunde die bij de oud (bestuurs)leden aanwezig is. H. Notenboom gaat (lachend) akkoord.

De voorzitter geeft aan welke wijzigingen er in het bestuur op stapel staan:

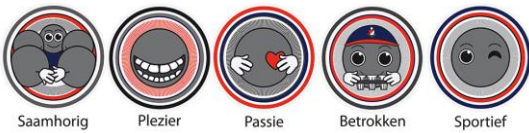
- Secretaris: vacant → Dirk van Loon (aangedragen door bestuur).
- Organisatiecommissie: Gerard Vriens aftredend → Jack Farla (aangedragen door bestuur).
- Sponsor-/ communicatiecommissie: Jeanine van Minderhout aftredend → vacant. Indien iemand kandidaten kent of ambitie heeft, graag melden bij het bestuur.

Na een welgemeend dankwoord voor de aftredende bestuursleden, vraagt de voorzitter of er iemand tegen de benoeming van de voorgedragen leden is. Alle leden stemmen in.

12. Huldiging jubilarissen

De volgende jubilarissen worden gehuldigd voor hun (zeer) lange lidmaatschap van de club: Jan van de Boom, Jack de Rooij, Pierre de Rooij en Rien Bogaarts. Zij ontvangen naast de felicitaties van de voorzitter een mooie bos bloemen en een speldje van de vereniging.

Daarnaast worden enkele leden bedankt voor hun jarenlange vrijwilligerswerk voor de vereniging: Johan de Keizer (scheidsrechter coördinator), Gerard Vriens (organisatie



commissie), Nancy van den Bemt (ledenadministratie) en Jeanine van Minderhout (communicatie commissie).

13. Ereleden en leden van verdienste

Als erelid wordt Ludo Matheusen benoemd, dit voor zijn jarenlange inzet op (voornamelijk) het wedstrijdsecretariaat en de toernooi organisatie.

Jeroen van Beers wordt buiten zijn gigantische staat van dienst van 500 wedstrijden voor het eerste, lid van verdienste van onze club.

14. Rondvraag

H. Notenboom: alle vragen zijn reeds behandeld.

L. Dam: alle vragen zijn reeds besproken. Benadrukt wel dat het belangrijk is om vervolg te geven aan de gehele discussie omtrent de accommodatie en investeringen.

R. Kok: wil graag dat we in alle discussies de balans tussen recreatief en sportief blijven behouden.

Voorzitter geeft aan dit mee te zullen nemen.

H. van Loon: in de voorbeschuwing viel hem op dat er bij het onderdeel lichtmasten verwezen wordt naar offertes voor allerlei werkzaamheden. Hij geeft dringend het advies om eerst binnen de vereniging te kijken naar alle kennis en kunde.

Voorzitter geeft aan dit mee te zullen nemen.

H. van Deventer: maakt zich zorgen om de teruglopende publieke belangstelling bij het eerste. Hij vraagt of de club geen invloed heeft op indelingen, zodat er mogelijk meer derby's komen?

Secretaris meldt dat competitie indeling een ICT aangelegenheid is binnen de KNVB. Daardoor hebben wij daar geen invloed op.

P. Bruijns: geeft het advies om in de begroting iets meer detaillering aan te brengen. Hij had daar op voorhand wat vragen over, deze zijn gedurende de avond behandeld.

Voorzitter geeft aan dit mee te zullen nemen.

G. Heijnen: wilde hetzelfde punt als R. Kok bespreken.

Voorzitter geeft wederom aan dit mee te zullen nemen.

15. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.20u de vergadering. Hij dankt iedereen voor de komst en geeft aan de verplichtingen aangaande de kascontrole commissie en de investeringen voor onze accommodatie mee te zullen en er vervolg aan te geven. Daarnaast nodigt hij iedereen uit om mee te denken in zowel de accommodatie discussie, als het aankomende beleidsplan.